

Telefon	0851/509-3270
Telefax	0851/509-3272
E-Mail	controlling@uni-passau.de
Zeichen	RO-koI
Datum	11.07.2011

Masterseminar im Wintersemester 2011/2012

Thema: Betriebswirtschaftliche Entscheidungslehre - Eine Analyse
ausgewählter Problembereiche

Teilnehmer: Studenten in Masterstudiengängen

Teilnehmerzahl: Begrenzt

Anmeldung:

- Anmeldeformular auf der Homepage des Lehrstuhls
- Tabellarischer Lebenslauf
- Notenübersicht (HISQIS-Ausdruck)
- Anmeldeunterlagen elektronisch an: controlling@uni-passau.de
- Anmeldeschluss: 22.07.2011, 12.00 Uhr

Terminplan:

- 29. Juli 2011: Bekanntgabe der Teilnehmer und Themenvergabe
- 26. Oktober 2011, 8.30 – 12.00 Uhr, R 301 (WiWi-Gebäude): Seminarkolloquium
- 30. November 2011, 8.30 – 12.00 Uhr, R 301 (WiWi-Gebäude): Blockseminar
- 14. Dezember 2011, 12.00 Uhr: Abgabe der Seminararbeit (elektronisch und zweifach in Papierform)

Thematischer Hintergrund:

- Gegenstand des Seminars sind ausgewählte Probleme und Lösungsansätze der präskriptiven (normativen) Entscheidungslehre.
- Als Einstieg in die Thematik sei empfohlen: Bamberg / Coenenberg / Krapp (2008), Betriebswirtschaftliche Entscheidungslehre, 14. Auflage.

Ziel des Seminars:

- Ziel des Seminars ist die Aufbereitung und kritische Analyse zentraler Modelle und Konzepte aus dem Bereich Betriebswirtschaftliche Entscheidungslehre.
- Aufgabe der Seminararbeiten ist es, die Problemstellung basierend auf dem aktuellen Stand der Literatur darzustellen und ggf. anhand einer zu entwickelnden geschlossenen Beispielrechnung im Sinne einer Fallstudie zu veranschaulichen.

Anforderungen und Ergebnisgewichtung:

- Erstellung einer Seminararbeit zu einem vorgegebenen Thema unter Verarbeitung der Einstiegsliteratur und weiterer relevanter Literatur (70 %). Ein Leitfaden mit Hinweisen zum Erstellen einer Seminararbeit steht zum Download bereit!
- Teilnahme am Seminarkolloquium, das der Betreuung und Berichterstattung über den Fortgang der Arbeit während des Semesters dient. Ablauf: Vorstellung von Forschungsfrage, Aufbau der Arbeit, Methode, aktueller Stand und weiteres Vorgehen.
- Abschlußpräsentation und Diskussion der Ergebnisse im Rahmen des Blockseminars (20 %).
- Aktive Diskussionsteilnahme im Rahmen des Blockseminars (10 %). Neben der freien Diskussion aller Themen durch alle Teilnehmer wird jeder Teilnehmer jeweils einem anderen als dem selbst bearbeiteten Thema als Hauptdiskutant zugeordnet. Dazu ist der gegenseitige Austausch einer vorläufigen Fassung der Seminararbeit mit dem Diskutanten erforderlich.
- Abgabe der finalen Fassung nach dem Blockseminar zum o. g. Termin.

Seminarthemen und spezifische Startliteratur

Thema 1	Analytischer Hierarchie-Prozess
	<ul style="list-style-type: none"> • Saaty, Thomas L. (1990), How to make a decision: the analytic hierarchy process, European Journal of Operational Research, 48, S. 9-26. • Vaidya, Omkarprasad S. / Kumar, Sushil (2006), Analytic hierarchy process: An overview of applications, European Journal of Operational Research, 169, S. 1-29.
Thema 2	Welche Präferenzen berücksichtigt das Bernoulli-Prinzip?
	<ul style="list-style-type: none"> • Schildbach, Thomas (1989), Zur Diskussion über das Bernoulli-Prinzip in Deutschland und im Ausland, Zeitschrift für Betriebswirtschaft, 59, S. 766-778. • Kürsten, Wolfgang (1992), Präferenzmessung, Kardinalität und sinnmachende Aussagen: Enttäuschung über die Kardinalität des Bernoulli-Nutzens, Zeitschrift für Betriebswirtschaft, 62, S. 459-477.
Thema 3	Risikoeinstellung und Markttrenditen: Das „Equity Premium“-Puzzle
	<ul style="list-style-type: none"> • Mehra, Rajnish / Prescott, Edward C. (1985), The Equity Premium: A Puzzle, Journal of Monetary Economics, 15, S. 145-161. • Mehra, Rajnish (2003), The Equity Premium: Why is it a Puzzle?, Financial Analysts Journal, 59, S. 54-69.
Thema 4	Nutzenfunktionen aus evolutorischer Perspektive
	<ul style="list-style-type: none"> • Sinn, Hans-Werner / Weichenrieder, Alfons J. (1993), Biological Selection of Risk Preferences, in: Bayerische Rück (Hrsg.), Risk is a Construct, Perceptions of Risk Perceptions, S. 67-86. • Sinn, Hans-Werner (2002), Weber's Law and the Biological Evolution of Risk Preferences: The Selective Dominance of the Logarithmic Utility Function, Working Paper 770, CESifo.
Thema 5	Empirische Ergebnisse zur absoluten / relativen Risikoaversion
	<ul style="list-style-type: none"> • Friedman, Milton / Savage, Leonard (1948), The utility analysis of choices involving risk, Journal of Political Economy, 56, S. 279-304. • Friend, Irwin / Blume, Marshall E. (1975), The Demand for Risky Assets, American Economic Review, 65, S. 900-922. • Abdulkadri, Abdullahi O. / Langemeier, Michael R. (2000), Using Farm Consumption Data to Estimate the Intertemporal Elasticity of Substitution and Relative Risk Aversion Coefficients, Agricultural Finance Review, 60, S. 61-70. • Fullenkamp, Connel / Tenorio, Rafael / Battalio, Robert (2003), Assessing Individual Risk Attitudes Using Field Data from Lottery Games, Review of Economics and Statistics, 85, S. 218-225.
Thema 6	Non-Expected-Utility Models
	<ul style="list-style-type: none"> • Machina, Mark (1987), Choice Under Uncertainty: Problems Solved and Unsolved, Journal of Economic Perspectives, 1, S. 121-154. • Kischka, Peter / Puppe, C. (1992), Decisions Under Risk and Uncertainty: A Survey of Recent Developments, Methods and Models of Operations Research, 36, S. 125-147. • Bamberg, Günter / Trost, Ralf (1996), Entscheidungen unter Risiko: Empirische Evidenz und Praktikabilität, Betriebswirtschaftliche Forschung und Praxis, 48, S. 640-662.

Thema 7	Kohärente Risikomaße
	<ul style="list-style-type: none"> • Hartmann-Wendels, Thomas / Pfingsten, Andreas / Weber, Martin (2007), Bankbetriebslehre. • Kürsten, Wolfgang / Brandtner, Mario (2009), Kohärente Risikomessung versus individuelle Akzeptanzmengen – Anmerkungen zum impliziten Risikoverständnis des 'Conditional Value-at-Risk', Schmalenbachs Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung, 61, S. 358-381.
Thema 8	Verhandlungslösungen
	<ul style="list-style-type: none"> • Baldenius, Tim / Reichelstein, Stefan / Sahay, Savita A. (1999), Negotiated versus Cost-Based Transfer Pricing, 4, S. 67-91. • Pfeifer, Thomas (2002), Kostenbasierte oder verhandlungsorientierte Verrechnungspreise, Zeitschrift für Betriebswirtschaft, 72, S. 1269-1296.
Thema 9	Survival-Games
	<ul style="list-style-type: none"> • Shubik, Martin / Thompson, Gerald L. (1959), Games of economic survival, Naval Research Logistics Quarterly, 6, S. 111-123. • Borch, Karl (1982), Optimal strategies in a game of economic survival, Naval Research Logistics Quarterly, 29, S. 19-27.
Thema 10	Entscheidungen in Entscheidungsgremien: Unmöglichkeitstheorem von Arrow
	<ul style="list-style-type: none"> • Black, Duncan (1948), On the rationale of group decision-making, Journal of Political Economy, 56, S. 23-34. • Arrow, Kenneth J. (1951), Social choice and individual values. • Sen, Amartya K. (1970), Collectiv choice and social welfare. • Sen, Amartya K. (1995), Rationality and Social Choice, American Economic Review, 85, S. 1-24.
Thema 11	Abbildung von Handlungsspielräumen: Entscheidungsbäume
	<ul style="list-style-type: none"> • Magee, John F. (1964), How to use decision trees in capital investment, Harvard Business Review, 42, S. 79-96. • Hammond, John S. (1967), Better decisions with preference theory, Harvard Business Review, 45, S. 123-141. • Fischer, Thomas R. / Hahnenstein, Lutz / Heitzer, Bernd (1999), Kapitalmarkttheoretische Ansätze zur Berücksichtigung von Handlungsspielräumen in der Unternehmensbewertung, 69, S. 1207-1232.