

35852 Marktversagen und Wirtschaftspolitik

Modulnummer
35852
Modultitel
Marktversagen und Wirtschaftspolitik
Modulverantwortliche*r / Prüfer*innen
Prof. Dr. Stefan Bauernschuster

Prüfungsnummer	ECTS	SWS
211561, 03-12-VL-018	5	2+2
Modulangebot	Zeitdauer des Moduls	Empfohlenes Studiensemester
Jedes Wintersemester	1 Semester	3

Workload
Vorlesung 2 SWS (30 St. Präsenzzeit und 45 St. Eigenarbeitszeit) Übung 2 SWS (30 St. Präsenzzeit und 45 St. Eigenarbeitszeit)
Es wird mit 15 Semesterwochen gerechnet (14 Vorlesungs- + 1 Prüfungswoche) und jede SWS geht mit 60 Minuten in die Berechnung ein.
Verwendbarkeit
Wahlpflichtmodul
Bezug zur LPO I
Empfohlene Voraussetzungen
Grundlegende Kenntnisse in Mikroökonomik
Verpflichtende Voraussetzungen
Unterrichtssprache
Deutsch

Inhalte
Inhalte des Moduls sind die Grundlagen der Wohlfahrtsökonomie und dabei insbesondere die Frage, wann Märkte so funktionieren, dass individuell rationale Entscheidungen zu einem gesellschaftlichen Optimum führen, und wann individuelle und kollektive Rationalität auseinanderfallen. Schwerpunkt ist die Analyse bekannter Marktversagenstatbestände und die allokatonsökonomische Rechtfertigung staatlicher Eingriffe. Dabei wird insbesondere auf den Bereich der öffentlichen Güter (Trittbrettfahrer-Problem bei individueller Entscheidung und öffentliche Bereitstellung), der externen Effekte (Umweltverschmutzung und Umweltpolitik), der unreinen öffentlichen Güter (Tragik der Allmende und Clubgüter), der asymmetrischen Informationen (moral hazard, adverse Selektion und Sozialversicherungssystem) und der natürlichen Monopole (Netzindustrien und Regulierung) eingegangen. In einer abschließenden Einführung in die Politische Ökonomie wird aufgezeigt, welche Rolle unterschiedliche Wahlverfahren für kollektive Entscheidungen spielen.
Gliederung: Kapitel 1: Einleitung

Kapitel 2: Wohlfahrtsökonomische Grundlagen
Kapitel 3: Öffentliche Güter und Trittbrettfahrer
Kapitel 4: Externe Effekte und das Umweltproblem
Kapitel 5: Clubgüter und Allmendegüter
Kapitel 6: Asymmetrische Informationen
Kapitel 7: Natürliches Monopol und Regulierung
Kapitel 8: Kollektive Entscheidungen

Lernergebnisse Lernziele

Studierende, die an dem Modul erfolgreich teilgenommen haben,

- entwickeln ein Verständnis für die Grundlagen der Wohlfahrtsökonomik und demonstrieren, in welcher Hinsicht Märkte wohlfahrtsmaximierend sind
- diskutieren, wann freie Märkte nicht zu einer wohlfahrtsmaximierenden Allokation von Ressourcen führen
- identifizieren verschiedene allokatonsökonomisch begründete Staatseingriffe, ihren Sinn und mögliche Probleme
- verstehen anhand empirischer Studien, wie die Auswirkungen staatlicher Interventionen empirisch untersucht werden können
- wenden theoretische ökonomische Konzepte auf wirtschaftspolitisch relevante Situationen an, ziehen politische Schlussfolgerungen und können sich an fundierten Debatten über die Rolle des Staates in Marktwirtschaften beteiligen

Lehr- und Lernformen

Interaktiver Frontalunterricht
Bearbeitung von Übungsaufgaben

Anwesenheitspflicht

Prüfungsleistung (Prüfungsform, Umfang)

Abschlussklausur (90 Minuten)

Gesamtnotenrelevanz

100% Abschlussklausur

Wiederholungsmöglichkeit

Wiederholerklausur im Sommersemester

Literatur

- Akerlof, G. (1970), The Market for „Lemons“: Quality Uncertainty and the Market Mechanism, Quarterly Journal of Economics, 84(3), 488-500.
- Andersson, J. (2019), Carbon Taxes and CO2 Emissions: Sweden as a Case Study, American Economic Journal: Economic Policy, 11(4), 1-30.
- Bayer, P., Aklın, M. (2020), The European Union Emissions Trading System Reduced CO2 Emissions Despite Low Prices, Proceedings of the National Academy of Sciences, 117(16): 8804–8812.
- Attiyeh, G., Franciosi, R., Isaac, M. (2000), Experiments with the Pivotal Process for Providing Public Goods, Public Choice
- Chen, S., Graff Zivin, J., Wang, H., Xiong, J. (2022), Combating Cross-Border Externalities, NBER Working Paper 30233.
- Duranton, G., Turner, M. (2011), The Fundamental Law of Road Congestion: Evidence from US Cities, American Economic Review, 101(6), 2616-2652
- Einav, L., Finkelstein, A. (2018), Moral Hazard in Health Insurance: What We Know and How We Know It, Journal of the European Economic Association, 16(4), 957-982.
- Fritsch, M. (2009), Marktversagen und Wirtschaftspolitik, München: Vahlen
- Gruber, J. (2011), Public Finance and Public Policy, New York: Worth Publishers.
- Heldring, L., Robinson, J., Vollmer, S. (2022), The Economic Effects of the English Parliamentary Enclosures, NBER Working Paper 29772.

- Leape, J. (2006), The London Congestion Charge, *Journal of Economic Perspectives*, 20(4), 157-176.
- Leininger, W. (1993), The Fatal Vote: Berlin vs Bonn, *Public Finance Analysis*, 50(1), 1-20.
- Di Maria, C., Lange, I., Van der Werf, E. (2014), Should We Be Worried about the Green Paradox? Announcement Effects of the Acid Rain Program, *European Economic Review*, 69, 143-162.
- Lemoine, D. (2017), Green Expectations: Current Effects of Anticipated Carbon Pricing, *The Review of Economics and Statistics*, 99(3), 499-513.
- Nordhaus, W. (2015), Climate Clubs: Overcoming Free-Riding in International Climate Policy, *American Economic Review*, 105(4), 1339-1370.
- Schmalensee, R., Joskow, P., Ellerman, D., Montero, J., Bailey, E. (1998), An Interim Evaluation of Sulfur Dioxide Emissions Trading, *Journal of Economic Perspectives*, 12(3), 53-68.
- Sinn, H.W. (2008), *Das grüne Paradoxon - Plädoyer für eine illusionsfreie Klimapolitik*. Berlin: Econ.
- Stavin, R. (2019), *The Future of U.S. Carbon-Pricing Policy*, NBER Working Paper 25912.
- Trebesch, R. (2008), *Public Sector Economics*, New York: Palgrave MacMillan.
- Varian, H. (2010), *Intermediate Microeconomics – A Modern Approach*, New York: Norton.
- Weimann, J. (2009), *Wirtschaftspolitik – Allokation und kollektive Entscheidung*, Heidelberg: Springer.
- Wellisch, D. (2000), *Finanzwissenschaft I: Rechtfertigung der Staatstätigkeit*, München: Vahlen.

Weitere Hinweise
